Asunto-osakeyhtiö Tammikartano

Tammitie 27 D

40420 Jyskä

26.5.2026

KUNTALAISALOITE

Jyväskylän kaupungille

KUNTALAISALOITE PYSÄKÖINNIN JÄRJESTÄMISEKSI TAMMITIELLÄ

Pyydämme Jyväskylän kaupunkia ryhtymään toimiin pysäköinnin kehittämiseksi Tammitiellä.

Pysäköintiä varten tarvittava levike voidaan rakentaa kadun pohjoisreunaan kadun suuntaisesti katualueelle Parkkosentien ja Sireenitien väliselle alueelle kuvan osoittamaan paikkaan.



Perustelut

1. Alueella ei ole riittävästi käyttökelpoisia pysäköintimahdollisuuksia

Alueella on vähitellen lisätty pysäköintikieltoja, mutta vastaavasti ei ole osoitettu korvaavia käyttökelpoisia pysäköintimahdollisuuksia. Ongelma on erityisen hankala As Oy Tammikartanon asukkaiden ja vieraiden kannalta. Kaavamääräyksen mukaan taloyhtiöön ei ole edellytetty

vieraspysäköintipaikkoja rakennusvaiheessa, eikä niitä voi lisätä jälkeenpäin. Suunnitteluvaiheessa vieraspysäköinti osoitettiin kadun reunaan, ja tontinkäyttösuunnitelman hyväksynyt rakennustarkastaja osoitti oikean pysäköintipaikan ja -tavan Tammitien varresta käyttäen esimerkkinä omaa autoaan: hänen neuvonsa mukaan autot tuli sijoittaa kadun varteen sen eteläreunalle jalkakäytävän viereen siten, että pyörät ovat ajoradan reunassa, eivätkä edes osittain jalkakäytävällä. Hän neuvoi ohjeistamaan vieraita siten, että pysäköinti tapahtuu vain kiinteistön liittymän itäpuolella, koska portin länsipuolella on risteysalue, jossa pysäköinti on kielletty.

Tämän neuvon mukaisesti pysäköitiin 20 vuotta ongelmitta, kunnes pysäköinti Tammitiellä yllättäen kiellettiin koko kadun pituudelta.

Sitten tilapäinen pysäköinti siirtyi Sireenitien varteen, jossa seuraavaksi kiellettiin pysäköinti.

Tämän jälkeen pysäköinti siirtyi Parkkosenmäki-kadulle, jossa pysäköinti vuorostaan kiellettiin.

Sitten pysäköinti on siirtynyt Parkkosentien varteen. Kun siellä asuvat ovat antaneet palautetta siitä, että he eivät pidä siitä, että heidän kotikatunsa varteen siirtyy kadunvarsipysäköintiä muualta, olemme odottaneet, kielletäänkö pysäköinti seuraavaksi siellä.

Näin pysäköintiä on vaihe vaiheelta johdonmukaisesti kiristetty taloyhtiömme ympärillä samaan aikaan kuin toisaalle rakennetaan pysäköintipaikkoja sellaisiin paikkoihin, joissa niille ei näytä silminnähden olevan tarvetta. Pysäköintiongelma ei poistu sillä, että pysäköintikieltoja lisätään ja pysäköintimahdollisuuksia viedään systemaattisesti kauemmaksi sieltä, missä niiden tarve on suurin. Ongelma vain muuttaa muotoaan ja siirtyy eri paikkaan.

2. Ehdottamamme pysäköintipaikka palvelee koko aluetta

Parkkosentien varteen on viime aikoina siirtynyt pysäköintiä myös Parkkosenmäki-kadulta, jossa pysäköinti viimeksi kiellettiin. Sireenitien ja Lehdontien alueilla aluepysäköintikieltoa ei kaikissa paikoissa noudateta. Tarve pysäköinnin kehittämiseen on siis ilmeinen laajemminkin alueen asukkaiden kannalta eikä vain edustamassamme taloyhtiössä.

Ehdottamamme pysäköintipaikka on keskeinen ja palvelee laajasti niiden asukkaiden tarpeita, jotka pysäköintimahdollisuutta tarvitsevat.

3. **Rakenteilla olevat pysäköintipaikat eivät ratkaise ongelmaa**

Jyrkännetielle sekä Tammitien ja Mesikämmenen risteyksen tienoille on suunniteltu ja rakenteilla pysäköintipaikkoja. Niitä ollaan toteuttamassa tarpeeseen nähden väärään paikkaan. Olemme huomauttaneet tästä siinä vaiheessa, kun niitä on suunniteltu. Asiasta on jätetty myös virallinen muistutus. Kerroimme asiasta myös Tammitien ja Mesikämmenen risteyksen alueelle pysäköintipaikan suunnittelusta vastaavalle suunnittelijalle. Hän piti ajatusta rakentaa pysäköintipaikka ehdottamaamme paikkaan Tammitien varteen perusteltuna ja lupasi edistää asiaa ehdottamallamme tavalla.

4. **Pysäköintimahdollisuus "kävelymatkan päässä" on tulkinnanvarainen määritelmä**

Liikennesuunnittelijat ovat kertoneet, että kaupungilla ei ole velvollisuutta rakentaa pysäköintipaikkoja, ja että riittää, jos niitä on "kävelymatkan päässä". Kuinka pitkä on kävelymatka, on määrittelykysymys. Tälläkin hetkellä kävelymatka Tammitie 27:n kohdalta Parkkosentien varteen koetaan niin pitkäksi, että vieraat eivät halua sinne autoja viedä.

Toteutettavat pysäköintialueet ovat vielä kauempana. Vieraat eivät halua tulla vierailulle tai pysäköivät autonsa väärin, koska eivät jaksa viedä autojaan sinne. Tämä on ymmärrettävää erityisesti vaikeissa keliolosuhteissa, kiireessä tai jos vierailulle haluaisi tulla pienten lasten kanssa.

5. **Pysäköintimahdollisuuksien lisääminen estää pelastusajoneuvojen reittien tukkeutumista**

Yhtenä perusteluna kieltää pysäköintiä alueen tonttikaduilla on ollut, että näin turvataan pelastusajoneuvojen vapaa kulkeminen alueella. Tämä perustelu on osoitettu kyseenalaiseksi järjestämällä katselmus Keski-Suomen pelastuslaitoksen kanssa. Siinä todettiin, että kadunvarsipysäköinti Sireenitien varressa ei estänyt pelastuslaitoksen suurimmankaan paloauton vapaata kulkua kadulla edes pahimmassa mahdollisessa tilanteessa, jossa katua ei ollut koko leveydeltä aurattu lumimyrkän jälkeen. Pysäköinti kiellettiin silti.

Aluepysäköintikielto ei ole estänyt kadunvarsipysäköinnin jatkumista Sireenitien ja Lehdontien alueilla. Pelkkä kieltäminen ei siis ratkaise ongelmaa, ellei käyttökelpoisia pysäköintimahdollisuuksia tarjota.

Taloyhtiössämme pysäköinnin kiristyminen on johtanut toistuvasti tilanteisiin, joissa jotkut vieraat selkeistä ohjeista huolimatta pysäköivät estäen muun liikenteen. Pelastusteiden tukkeutumiseen liittyvä ongelma ei

näin poistu, vaan se siirtyy toiseen paikkaan ja entisestään pahenee. Ajoittain liikkuminen estyy autoilla, toisinaan myös pyörällä ja ajoittain jopa jalkaisin. Tästä esimerkkinä pari valokuvaa alla. Pysäköintipaikkojen lisääminen ehdottamallamme tavalla poistaisi nämä ongelmat ja parantaisi pelastustoimen mahdollisuuksia liikkua alueella.



Kuva 1. Tavanomainen tilannekuva pysäköinnistä, joka tukkii pelastusajoneuvojen ja muiden autojen kulkemisen.





Kuvat 2 ja 3. Esimerkkejä pysäköinnistä, joka tukkii kokonaan As Oy Tammikartanon pelastusreitit ja estää kulkemisen asuntoihin.

6. Kiinteistön alueella ei ole mahdollisuutta lisätä pysäköintipaikkoja

Liikennesuunnittelijat ovat vaatineet, että asia tulisi ratkaista lisäämällä pysäköintipaikkoja kiinteistömme alueella muita toimintoja karsimalla. He eivät ole kuitenkaan tarkentaneet, mitä toimintoja meidän tulisi karsia.

Suunnitteluvaiheessa yhtenä johtavana periaatteena on ollut, että tontin rakennusoikeus rakennetaan mahdollisimman täyteen. Näin ollen kaikki tilat ja toiminnot tontilla on optimoitu tarkkaan. Jos olisi ollut tiedossa, että pysäköintiongelma eskaloituu myöhemmin tähän tapaan ja että Jyväskylän kaupunki alkaa vaatia jälkikäteen pysäköintipaikkojen rakentamista tontille, olisi suunniteltu alun perinkin enemmän pysäköintipaikkoja. Jälkeenpäin niitä on mahdotonta lisätä. Olemme käyneet läpi kaikki mahdollisuudet, millä tavoin pysäköintiä voisi kiinteistön alueella lisätä. Kokonaisuudessaan taloyhtiöllämme ei ole enempää keinoja käytettävissä pysäköinnin järjestämiseksi. Kaikki keinot on käytetty ja eri vaihtoehdot punnittu. Jos kiinteistössä olisi mahdollisuus lisätä pysäköintiä, ratkaisu olisi toteutettu jo kauan sitten.

On myös aiheellista kysyä, millä perusteella Jyväskylän kaupungilla olisi oikeus edellyttää pysäköintipaikkojen lisäämistä tontilla jälkikäteen, kun rakennuslupa tontinkäyttösuunnitelmineen on alun perin hyväksytty tällaisenaan ja rakennusvalvonta on ohjeistanut vieraspysäköinnin lupakäsittelyn yhteydessä kadun varteen sekä opastanut siihen valvontakäynnin yhteydessä.

7. Ei edellytä kaavamuutoksia

Liikennesuunnittelijat ovat aikaisemmin vastustaneet ehdotustamme vetoamalla siihen, että pysäköintipaikan rakentaminen edellyttäisi kaavamuutosta, koska se rakennettaisiin virkistyskäyttöön tarkoitetulle alueelle. Tämä ei pidä paikkaansa. Asemakaava-arkkitehti *Reijo Teivaistenahon* mukaan katualue ulottuu nykyisen päällysteen reunasta neljä metriä ulommaksi pohjoisen suuntaan. Tässä tilassa on riittävästi tilaa toteuttaa pysäköintialue katualueeksi määritellylle alueelle. Vastaavaan tilaan on rakennettu onnistuneesti parkkitaskuja sekä Jyväskylässä että muissa kaupungeissa.

Kun katualue ulottuu 4 metriä asfaltin reunasta puistoon päin, siihen mahtuu mykyisten suunnitteluohjeiden mukainen 2,25 m leveä parkkitasku ja 1,75 m leveä luiska. Kyseinen kohta ei edes välttämättä vaadi luiskaamista, eikä sellaista ole kaikissa paikoissa Tammitien varressa muutenkaan. Esimerkiksi Sireenitien risteyksessä luiskaa ei ole lainkaan Tammitien pohjoispuolella. Tällainen kohta on välittömästi ehdottamamme pysäköintitaskun vieressä. Paikalla ole havaittu mitään tulvimiseen viittaavaa suurimpienkaan rankkasateiden tai kevättulvien aikaan. Paikka on maankäytön ja infrastruktuurin puolesta ihanteellinen pysäköintitaskun rakentamiseen.

8. Halpa, yksinkertainen ja luontoa kunnioittava ratkaisu

Pysäköintitaskun rakentaminen ehdottamaamme paikkaan on helppo ja halpa toimenpide. Se ei edellytä suuria perustamistöitä - toisin kuin esimerkiksi Tammitien ja Mesikämmenen risteyksen tienoille suunniteltu alue. Alueelta ei ole tarpeen poistaa puustoa eikä siirtää valaisinpylväitä tai mitään muutakaan kunnallistekniikkaa. Alueen alla ei ole muuta infraa kuin kaapeleita, jotka eivät vaadi mitään erityisiä toimenpiteitä, vaan ne voidaan jättää niille sijoilleen.

9. Ei heikennä liikenneturvallisuutta

Pysäköinnin suunnittelussa on huomioitava myös vaikutukset liikenneturvallisuuteen. Haasteena tässä kohdassa on, että pysäköintitasku tulisi Asmalammen suunnasta lähestyttäessä paikkaan, jota ennen on näkymää heikentävä mutka. Tätä näkemäestettä liikennesuunnittelijat eivät ole aikaisemmin kuitenkaan pitäneet merkityksellisenä siinä yhteydessä, kun asukkaat ovat olleet huolissaan siitä, että tästä paikasta pienet koululaiset ja muut asukkaat ylittävät tien oikopolkua pitkin. Oikopolun pää on vielä lähempänä mutkaa ja siten merkittävästi vaarallisemmassa paikassa kuin ehdottamamme pysäköintitasku. Näin ehdotuksemme aiheuttamat riskit liikenneturvallisuuden kannalta ovat huomattavasti vähäisemmät kuin paikalla olevan oikopolun aiheuttama vaara.

Jos liikenneturvallisuuden heikentymistä halutaan tässä kohdassa käyttää perusteluna torjua ehdotus pysäköinnin kehittämiseksi, on toki mahdollista toteuttaa muutos toisin päin: pysäköintitasku voidaan rakentaa kadun eteläreunalle ja samalla ajorataa voidaan vastaavasti leventää pohjoisreunastaan nykyisen katualueen puitteissa. Tällöin tähän kohtaan tulisi samalla ajonopeuksia hidastava mutka, joka olisi oikein tervetullut hidaste kadulle - etenkin jos paikalla olevalle oikopolulle ei haluta tehdä mitään sen enempää kuin pystyttää kieltotauluja.

10. Ei vaikeuta liikennöintiä SEKV-reitillä

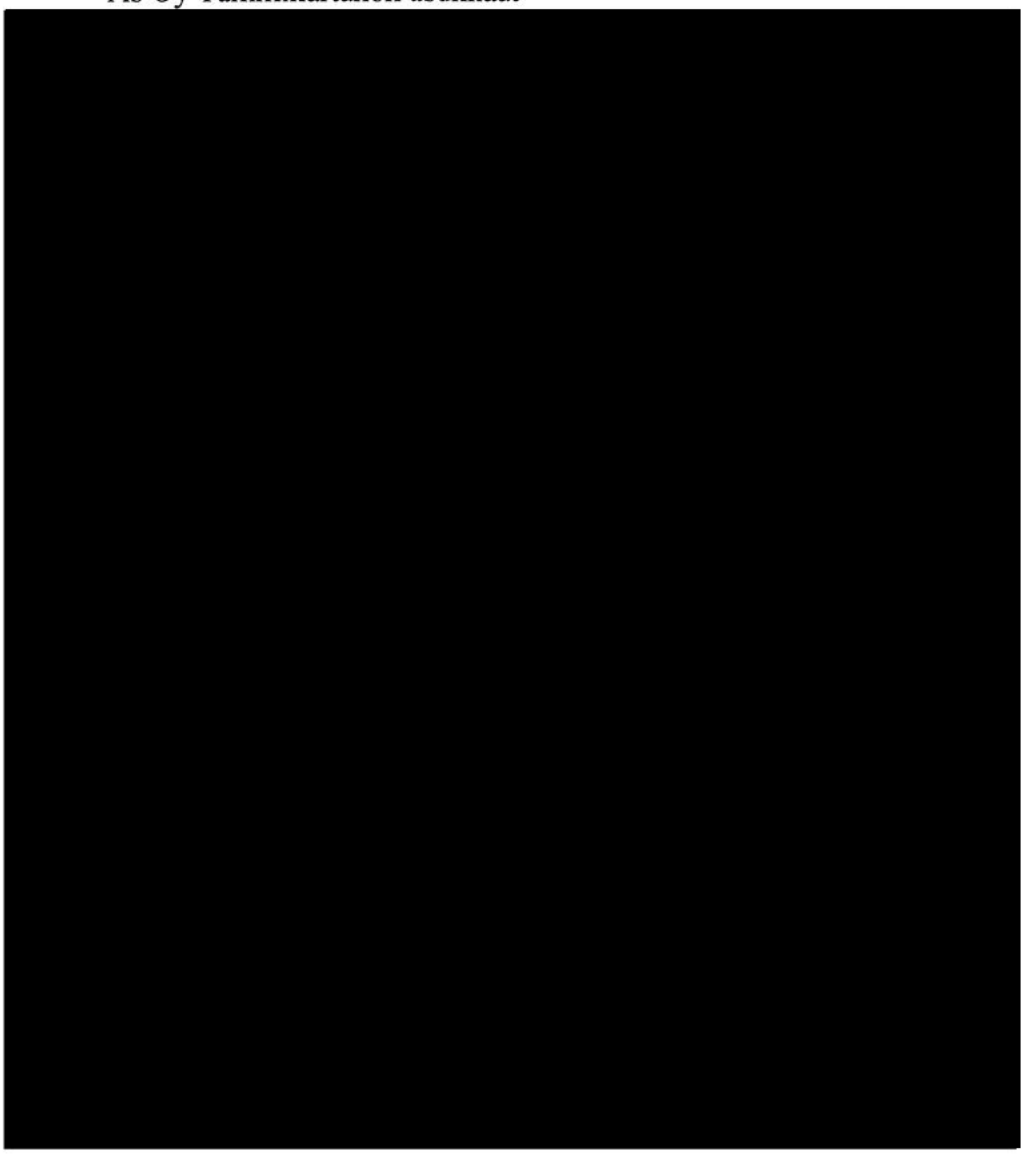
Tammitien kautta kulkee suuria erikoiskuljetuksia varten osoitettu valtakunnallisen SEKV-reitin osa. Sen merkitys on Elinvoimakeskuksen mukaan viime vuosina pienentynyt lähes olemattomaksi: reitillä on kulkenut vain harvoin erikoiskuljetuksia sen jälkeen, kun Jyväskylän ohittava valtakunnallinen SEKV-reitti avattiin. Kuljetusten suurin leveys on määritelty 7,0 metriksi, mutta reitillä ei ole Elinvoimakeskuksen mukaan koskaan kulkenut yli 6 metriä leveitä kuljetuksia. Kun Tammitiellä ajoradan leveys on 7,2 m, ei ehdotettu pysäköintitasku vaikuttaisin millään tavoin erikoiskuljetusten liikkumiseen.

Toivomme, että ehdotuksen myötä pitkään aluetta vaivanneet pysäköintiongelmat saadaan ratkaistua hyvässä yhteistyössä Jyväskylän kaupungin kanssa.

Keskustelemme mielellämme erilaisista ratkaisumahdollisuuksista myös liikennesuunnittelijoiden kanssa, ja kaikkein mieluiten paikan päällä niiden todellisessa ympäristössä.

Jyväskylässä, 26.5.2026

As Oy Tammikartanon asukkaat



allekirjoitukset ja nimenselvennykset